

# НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКОЕ ИСКУССТВО

## ФЕДОРОВО-ДАВЫДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ



**ИСКУССТВО XVIII ВЕКА**  
Ольге Сергеевне Евангуловой  
посвящается

**13**  
апреля

Памяти профессора  
Алексея Александровича  
Фёдорова-Давыдова  
(1900-1969)

## ИСКУССТВО XIX - XX ВЕКОВ



**ФИГУРЫ УМОЛЧАНИЯ**

**14**  
апреля

Памяти профессора  
Валерия Стефановича  
Турчина  
(1941-2015)

КАФЕДРА ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИСКУССТВА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Федорово-Давыдовские чтения – 2017 были посвящены памяти профессора кафедры истории отечественного искусства МГУ Ольги Сергеевны Евангуловой (1933-2016) и поэтому тематически были обозначены как «Русское искусство XVIII века».

Во вступительном слове заведующий кафедрой истории отечественного искусства **Владимир Валентинович Седов** отметил, что в университетской практике главное – научная школа, одна из которых, созданная О.С. Евангуловой, и будет представлена на нынешних чтениях.

**Андрей Александрович Карев** (МГУ) в сообщении «Ольга Сергеевна Евангулова – педагог и ученый» обрисовал сложившуюся в конце 1960-х годов систему взаимодействия научного поиска и педагогического метода главы школы изучения русского искусства XVIII века. Вехами этого пути стали монографии и программные статьи О.С. Евангуловой, тематика и проблематика которых, прямо и косвенно отразились в структуре и содержании настоящей конференции.

В докладе «"Большая палата на Яузе": прообраз и репетиция» директор ГИИ **Наталья Владимировна Сиповская** обратилась к истории, архитектуре и убранству интерьеров т.н. «дворца Ф. Лефорта». В опоре на изобразительные и письменные источники было показано, как стремительно менялись бытовые и художественные приоритеты под воздействием истинного заказчика «большой палаты» Петра I.

**Ректор МАРХИ Дмитрий Олегович Швидковский** в своем докладе «Забытый памятник русского шинуазри в контексте "восточного вкуса" XVIII века» останавливается на художественных и смысловых трансформациях комплекса построек т.н. Запасного двора в Царском селе (1772-1773),

построенного архитектором Антонио Ринальди на основании китайской гравюры или, возможно, ее французской реплики, которая изображала часть загородного императорского ансамбля под Пекином Чан Чунь Юань – «Парка Продолжающейся Весны». Причем, этот садовый «городок» был задуман китайскими мастерами как парковая «затея» в европейском духе. В российском же варианте китайский комплекс показывали и как уменьшенную копию крымского Бахчисарая.

**Людмила Алексеевна Маркина** (ГТГ) в докладе «Живописцы братья Гроот и проблема россики» затронула проблему изучения творчества иностранных мастеров, отметив большую заслугу в этой области профессора О.С. Евангуловой. Свообразным результатом ее многолетней исследовательской и педагогической работы стала научная конференция молодых ученых (1982, ГТГ). Автор сообщения – первая из воспитанников О.С. Евангуловой, которая с 1973 года занималась изучением творчества портретиста Г.Х. Гроота, что нашло воплощение в кандидатской диссертации, монографии (1999) и выставки в ГРМ (2016-2017). В мае 2017 года в ГМЗ «Царицыно» предполагается открыть первую персональную выставку братьев Г.Х. и И.Ф. Гроот, внесших значительный вклад в развитие русской школы живописи.

Выступление **Елены Евгеньевны Агратиной** (Московская государственная академия хореографии) представляет собой опыт определения сюжета рисунка Джузеппе Валериани, который известен как эскиз театральной декорации к опере «Беллерофонт» (ГЭ). Опираясь на иконографические аналоги, а также на «Иконологию» Чезаре Рипы и «Иконологический словарь» Лакомба де Презеля, автор считает, что этот лист воспроизводит аллегория четырех континентов и, скорее всего, является эскизом плафона.

**Людмила Юрьевна Руднева** и **Алексей Владимирович Березин** (ГИМ) ввели в научный обиход портрет графа А.П. Бестужева-Рюмина, копию с оригинала П. Ротари 1757 г. Полотно было приобретено Государственным историческим музеем в 2015 г. В процессе реставрации портрета была открыта надпись на оборотной стороне авторского холста, в которой указано имя копииста – Иван Родионов. Этот мастер, очевидно, крепостной А.П. Бестужева-Рюмина, безусловно, обладал талантом живописца и портретиста. Создание копии Иваном Родионовым относится к 1757- 1758 гг. Открытие этого нового имени тем более ценно, что творческое становление Ивана Родионова происходило в середине века, не столь богатой яркими художественными индивидуальностями, как последующие десятилетия.

Доклад **Светланы Владимировны Усачевой** (ГТГ) «Воображаемый город. Жанр архитектурных проспектов в русском искусстве барокко и классицизма» посвящен художественным и семантическим особенностям основ-

ных типов архитектурных видов в русском искусстве середины – второй половины XVIII века. Рассматривается творческий метод художников, совмещавших деятельность декораторов и станковых живописцев. Особое внимание уделяется петербургским и московским видам Ф.Я. Алексеева, в творчестве которого образ города приобретает свойства архитектурной утопии, отразившей идеалы барокко и классицизма.

В докладе **Георгия Константиновича Смирнова** (ГИИ) сделана попытка показать некорректность терминов «особняк» и «усадебная церковь» в применении к русской архитектуре XVIII–XIX веков. Отмечается, что любой городской дом был не отдельной постройкой, стоявшей «особняком», но главным зданием усадебного комплекса (домовладения). Неправомерность термина «усадебная церковь» обусловлена тем, что любой сельский храм, строившийся по заказу помещика при его усадьбе, являлся приходским, обслуживающим не только господскую семью, но весь большой приход с сотнями и тысячами крестьян.

**Ольга Александровна Соснина** (ГМЗ «Царицыно») показала панораму вариаций на тему «Воображаемый Восток в русском искусстве 1770-1830-х годов». Особо была выделена актуальная в политическом дискурсе Екатерининского времени турецкая тематика, реализованная как в различных видах искусства, так и в разнообразных стилевых обликах.

**Ольга Владимировна Докучаева** (ГМЗ «Царицыно»), анализируя деревянные постройки в пейзажном парке Царицына, подчеркивает, что строительный материал имел самостоятельную образно-смысловую значимость. В пейзажном парке Царицына такими постройками были Хижина (1807–1877) и Избушка (первая половина XIX века). Царицынские строения можно отнести к так называемым "березовым домикам", пасторальным постройкам, яркие образцы которых представлены в Гатчине и Английском парке Петергофа.

**Доклад Екатерины Борисовны Клементьевой** (ГТГ) «Жан Лоран Монье – миниатюрист» посвящен видному представителю россики, члену Французской королевской академии живописи и скульптуры и Императорской Академии художеств. В центре внимания докладчика малоизученная часть творчества Монье – портретная миниатюра, с которой связано становление его карьеры и первая известность. Системный анализ работ мастера, которые находятся в собраниях европейских музеев и крупных аукционных домов, позволяет выявить особенности творческого метода портретиста в контексте искусства последней четверти XVIII века.

В сообщении **Екатерины Дмитриевны Евсеевой** (ГТГ) «Сим извещает» рассматривается проблема самопрезентации городских художников

Москвы и Петербурга в конце XVIII - первой половине XIX века. В качестве источника использованы частные объявления в "Санктпетербургских..." и "Московских ведомостях". Анализ текстов, поданных как безымянными ремесленниками, так и известными мастерами, позволил выявить некоторые общие закономерности, отражающие ситуацию на рынке художественных услуг, обнаружить "рекламные стратегии" того времени.

**Алла Юрьевна Михайлова** (ГИМ) рассмотрела воззрения на изящные искусства князя А.М. Белосельского-Белозерского. Они были изложены в четырех письмах (1789-1804, РГАЛИ), обращенных к воображаемой собеседнице. Центральное место в эстетике А.М.Белосельского занимает понятие прекрасного, чувственный и рациональный аспект которого соединяются в человеческом теле. Иерархия жанров, представление о высоком и низком вкусе, любовь к древнегреческому искусству, живописи эпохи Возрождения и XVII века – вот фундамент эстетических взглядов автора.

В сообщении **Ирины Михайловны Марисиной** (НИИ РАХ) «"О современном положении искусств в России": взгляд из Европы первой трети XIX века» предпринята попытка взглянуть на состояние художеств в России глазами европейских путешественников второй половины XVIII – первой трети XIX в. В частности, анализируются путевые заметки о России, изданные в Германии в 1813 году И.-Х. Миллером, уделившим в них значительное внимание вопросам искусства.

В докладе **Екатерины Александровны Тюхменевой** (НИИ РАХ) была представлена коллективная монография «Императорская Академия художеств в культуре Нового времени. Достижения. Образование. Личности» (М.: БуксМАрт, 2016. - 432 с., ил.), подготовленная в Отделе русского искусства НИИ РАХ к 260-летию Академии художеств и 70-летию НИИ РАХ. В книгу вошли исследования почти 30 авторов из разных регионов России, а также специалиста по русскому искусству из Великобритании. В докладе была особо отмечена роль профессора МГУ О.С. Евангуловой и И.В. Рязанцева (1932-2014), долгие годы возглавлявшего Отдел русского искусства НИИ РАХ, без научной, педагогической и издательско-организационной деятельности которых, не состоялось бы данное издание.

**Сергей Валерьевич Хачатуров** (МГУ) в докладе «Тропой готического жанра: романические и готические сюжеты в российской культуре от эпохи Просвещения до наших дней» на примере «готического романа» показывает путь поиска выхода за границы догм, правил, слишком рационально устроенной картины мира. Этот путь, тем не менее, ограничен некими трафаретами или матрицами организации культурного текста и общими конвенциями восприятия идей и эмоций. Заданные романической готикой Просвещения колебания между рацией и чувствами, иронией и искренностью, правилами и

свободой как нельзя кстати принимаются сегодня молодыми художниками, пребывающими в атопическом метаксисе метамодернизма (неоромантизма).